

Referendum Verzoek

Burgers vragen een referendum aan en worden vervolgens tegengewerkt door de gemeente. Er is gedoe over hoe precies omschreven moet worden waar het referendum over gaat. Dat wordt zelfs aangepast zonder de aanvragers van het referendum daarvan op de hoogte te stellen. De woorden 'waarbij inbegrepen Wijkevoort' vallen weg, terwijl het de aanvragers van het referendum juist om Wijkevoort te doen is. De aanvragers willen dat de burgers van Tilburg zich kunnen uitspreken over het al dan niet aanleggen van een bedrijventerrein in een groen landschap. De aan de aanvragers beloofde publicatie op de gemeentepagina in het Stadsnieuws over het referendum verzoek wordt teruggetrokken. Dat zou niet conform de referendum verordening zijn zegt onze burgemeester. Ik lees nergens in de referendum verordening dat het niet de taak is van de gemeente om te communiceren over een op handen zijnde referendum. Het lijkt me juist transparant en vriendelijk om dat wel te doen. De burgemeester laat optekenen in het Brabants Dagblad 'dat hij er op Moet toezien dat de gemeenteraad naar de eigen verordening handelt.' Dan komt het raadsvoorstel over het referendum verzoek. Het college bedenkt voor de raad dat het raadsbesluit beleidsnota Toekomstbestendige Werklocaties niet referendabel is. Het voorgekauwde besluit is vergezeld van twee bijlagen. De eerste bijlage geeft aan wat voor nare gevolgen de raad over zichzelf afroept als er met een referendum verzoek wordt ingestemd en als Wijkevoort als gevolg daarvan ook nog eens niet door zou gaan. In de tweede bijlage geeft de stadsadvocaat aan waarom de raad het referendum verzoek MOET afwijzen. Het is maar dat we het als raad weten. Ook juridisch gezien heeft het college het geheel dichtgetimmerd zo lijkt het. Ik vraag me vertwijfeld af of de raad ook nog iets te zeggen heeft en vraag aan de griffie of er een opinie kan komen los van het college. Dat wordt het advies van een andere advocaat, de raadsadvocaat zeg maar. In dat advies staat uitgelegd dat het de raad is die naar eigen inzicht een besluit neemt over het al dan niet toestaan van een referendum. Dat het de raad is die beslist over de weigeringsgronden en met redelijke argumenten mag beslissen dat de weigeringsgronden (en dan gaat het om 3f en 3i) in dit geval niet van toepassing zijn. Als PvdA zetten we daar op in. We zijn van mening dat tijdens de vaststelling van het Masterplan Wijkevoort de burgers nog nauwelijks op de hoogte waren van de plannen. Nu 2 ½ jaar later zijn vele burgers met dank aan de actiegroep Reeshof aan Zet goed op de hoogte en is het niet chique hen een referendum over Wijkevoort te onthouden. Onlangs is de nut en noodzaak discussie over Wijkevoort gevoerd, georganiseerd door het college. Wat de PvdA betreft werd daarmee een nieuw momentum gecreëerd. We konden bij de besluitvorming over de beleidsnota Toekomstbestendige Werklocaties opnieuw beslissen over het al dan niet aanleggen van een nieuw bedrijventerrein Wijkevoort. Of waren de dialoogavonden en de inspraakavond over Wijkevoort alleen voor de bühne? Er kan volgens de raadsadvocaat een referendum gehouden worden over een beslispunt van een raadsvoorstel. De raadsadvocaat geeft aan dat de gemeente de door de aanvragers aangedragen omschrijving van het referendum niet had moeten aanpassen om het vervolgens af te wijzen als een te veelomvattend raadsbesluit. Laten we als raad nu ingrijpen en een referendum over Wijkevoort mogelijk maken. De aanvragers van het referendum verzoek hebben tot nu toe enkel tegenwerking ervaren. Dat is iets waar we als raad niet in moeten meegaan. Dat is een formele en een kille cultuur wat weinig met burgerparticipatie te maken heeft. Mijn vraag aan de burgemeester is waarom hij het toestaat dat aanvragers van een referendum verzoek worden tegengewerkt en waarom hij de rol van de raad in het al dan niet toestaan van een referendum niet lijkt te respecteren? Aan de coalitie vraag ik om elkaar de ruimte te geven om eigen standpunten in te nemen. De gemeenteraden hebben sinds de invoering van de Wet Dualisering in 2002 een eigen rol los van het college. In Tilburg lijkt het er regelmatig op dat we nog met het monistische stelsel te maken hebben. Dat het college voor de coalitie fracties bepaalt wat het standpunt moet zijn. D66 vraag ik in het bijzonder om als

democratische referendum partij uit de monistische schoot van de coalitie te kruipen en het referendum verzoek te omarmen. Graag een reactie daarop.

Tot zo ver de eerste termijn.