

**Onderwerp** Datum  
Art. 40-vragen 31 augustus 2021  
**Ons kenmerk** Uw kenmerk

Aan de leden van de gemeenteraad

**Doorkiesnummer**

**E-mail** Fax  
tim.de.kroon@tilburg.nl

**Postadres** **Bezoekadres**  
Postbus 90155  
5000 LH Tilburg

Geachte raadsleden,

Hierbij beantwoorden wij in samenhang de raadsvragen die door raadsleden H. Smolders (LST), E. Kostermans (GroenLinks) en B. Mieris (PvdA) zijn gesteld op grond van artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad Tilburg 2021. De vragen gaan over mestverwerking op De Spinder en zijn ontvangen op resp. 19 en 26 augustus 2021.

**Vraag 1**

GroenLinks: Was het college op de hoogte van deze ontwikkeling en zo ja, hoe lang speelt dit al? Wat is het standpunt van het college in deze kwestie? Kan het college toelichten waarom de raad niet op de hoogte is gesteld?

GroenLinks: Indien het college op de hoogte was van deze ontwikkeling, zijn er bezwaren geuit richting de provincie, en hoe is hier op gereageerd?

PvdA: Is het college op de hoogte van de komst van een mestverwerkingsbedrijf bij De Spinder en klopt het dat de vergunningen voor dit bedrijf al binnen zijn?

PvdA: Wat voor vergunningen heeft de gemeente afgegeven voor dit bedrijf of gaat de gemeente mogelijk afgeven voor dit bedrijf? Is er sprake van een tijdelijke vergunningen gezien de ontwikkelingen in de agrarische sector?

**Antwoord 1**

Ja, wij zijn op de hoogte van de verleende vergunningen. De provincie Noord-Brabant is hier bevoegd gezag voor de vergunningen. Op 12 maart 2012 is door de provincie een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een Bio Energie Centrale (BEC), Biomass Conversion Centre (BCC) en bio- en koolzuurgas centrale (LBM) binnen deze inrichting. De raad heeft op 19 december 2011 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven ten aanzien van de bio-energieproductie op het voorterrein van De Spinder. Hierin wordt gesproken over het vergisten van VGI-materiaal (reststromen uit de voeding- en genotmiddelen industrie), mest en slachtafval.

Op 14 oktober 2014 is door de provincie een veranderingsvergunning verleend, waarbij de bio- en koolzuurgas centrale LBM en Biomass Conversion Centre BCC zijn vervangen door een mestvergistingsinstallatie. Vergund is dat per kalenderjaar 325.000 ton (285.000 ton mest en 40.000 overige afvalstoffen) mogen worden geaccepteerd voor de mestvergistings-/mestverwerkingsinstallatie.

Op 4 april 2018 is wederom een veranderingsvergunning verleend voor de mestvergister. Daarbij zijn ook meegenomen: het bouwen van de installatie, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (vanwege de hoogte van de silo's) en natuur. De in 2012 vergunde Bio Energie

**COLLEGE**

Centrale BEC is toen komen te vervallen. De lay-out van de mestvergister en de opslag- en vergistingstanks zijn aangepast en ook zijn de vervoersbewegingen gewijzigd. De doorzet voor de mestvergister is niet gewijzigd ten opzichte van hetgeen in 2014 vergund is. Gemeente Tilburg heeft bij de omgevingsvergunning van 2018 een zienswijze ingediend, waarin wij hebben gevraagd of de gevraagde vergunning voldeed aan het gezondheidskader van de provincie, deze is ook opgenomen in de vergunning. De provincie heeft geantwoord dat de vergunning voldeed aan het gezondheidskader. De zienswijze is ongegrond verklaard.

De OMWB heeft recent advies gevraagd aan de gemeente Tilburg voor het afwijken van het bestemmingsplan (binnenplans) voor wijzigingen ten opzichte van de vergunning uit 2018. Omdat het een om een provinciale vergunning gaat, wordt de coördinatieregeling toegepast. Dit betekent dat de provincie alle vergunningen voor een bepaalde ontwikkeling coördineert. Dit geldt dus ook voor vergunningen die wij afgeven. De OMWB vraagt de gemeente Tilburg dus namens de provincie om advies. Deze adviesaanvraag is gevraagd in het kader van vooroverleg. Er is nog geen definitieve aanvraag gedaan.

De betreffende vergunningen zijn hier terug te vinden:

#### **2012**

<https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen/vergunning-detail?id=d14afa66-0e20-a007-e040-120a08043f6f>

De ontwerpbesikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf **6 december 2011 tot 17 januari 2012** ter inzage gelegen.

#### **2014**

<https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen/vergunning-detail?id=c9b2b824-e271-4e6a-a59a-d98de1cd3ce3>

De ontwerpbesikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf **26 augustus 2014 tot en met 7 oktober 2014** ter inzage gelegen.

#### **2018**

<https://www.brabant.nl/loket/vergunningen-meldingen-en-ontheffingen/vergunning-detail?id=335e26c3-b4c2-4329-9676-9e82416fcd02>

De ontwerp besikking en de bijbehorende stukken hebben vanaf **5 februari 2018 tot en met 19 maart 2018** ter inzage gelegen.

Het college was tot recent niet op de hoogte van de voorgenomen realisatie door het bedrijf VTTI.

#### **Vraag 2**

PvdA: Hoe denkt het college over deze ontwikkeling, de vestiging van een mestverwerkingsbedrijf in de gemeente Tilburg?

GroenLinks: Is het college het met GroenLinks eens dat mestverwerking geen duurzame oplossing is voor het mestprobleem? Is het college ervan op de hoogte dat een mestvergister potentieel veel overlast kan veroorzaken, zoals geuroverlast? Hoe kijkt het college hier tegenaan voor de beoogde locatie in Tilburg?

#### **Antwoord 2**

Het college heeft zijn zorgen verwoord in een brief aan de provincie (zie bijlage). Het college verzoekt in die brief onder meer om de huidige vergunningen voor mestverwerking in Tilburg opnieuw tegen het licht te houden, indien mogelijk in te trekken, en anderzijds geen aanpassing of uitbreiding van de mogelijkheden tot mestverwerking toe te staan die ten nadele van omwonenden of het milieu uitvallen.

### **Vraag 3**

LST: Heeft u de bewoners van o.a. Tilburg Noord en de Reeshof geïnformeerd over deze gigantische mestverwerker en de overlast die dit gaat geven?

LST: Zijn er bewonersavonden geweest voor de bewoners van o.a. Tilburg Noord en de Reeshof?

LST: Is er voor bewoners uit Tilburg überhaupt inspraak geweest m.b.t. de komst van deze gigantische mestverwerker?

PvdA: Waarom zijn de gemeenteraad en andere belanghebbenden zoals omwonenden en milieuorganisaties niet op de hoogte gebracht van deze ontwikkeling?

### **Antwoord 3**

Zie ook antwoord 1. Omdat de provincie bevoegd gezag is en verantwoordelijk voor de communicatie rond dit onderwerp, hebben wij nog geen actieve communicatie gevoerd. Gezien de huidige situatie gaan wij actief communiceren. In onze brief vragen wij aan de provincie om tijdige en transparante communicatie over de impact en risico's richting betrokken overheden, bewoners, ondernemers en andere stakeholders. Als gemeente zullen wij communiceren dat dit dossier actueel is en dat wij ons ervoor inzetten dat er geen mestverwerkingsfabrieken komen in Tilburg. Er zijn voor zover ons bekend geen bewonersavonden georganiseerd.

De betreffende ontwerp omgevingsvergunningen en de definitieve omgevingsvergunningen hebben ter inzage gelegen. Belanghebbenden konden bezwaar indienen. Gemeente Tilburg heeft bij de omgevingsvergunning van 2018 een zienswijze ingediend, waarin wij hebben gevraagd of de gevraagde vergunning voldeed aan het gezondheidskader van de provincie, deze is ook opgenomen in de vergunning. De provincie heeft geantwoord dat de vergunning voldeed aan het gezondheidskader. De zienswijze is ongegrond verklaard.

### **Vraag 4**

PvdA: Hoe gaan de gemeenteraad, omwonenden en andere belanghebbenden zoals milieu organisaties bij deze ontwikkeling betrokken worden?

### **Antwoord 4**

De provincie is bevoegd gezag en verantwoordelijk voor de communicatie rond dit onderwerp. In onze brief vragen wij dan ook aan de provincie om tijdige en transparante communicatie over de impact en risico's richting betrokken overheden, bewoners, ondernemers en andere stakeholders. Als gemeente zullen wij communiceren dat dit dossier actueel is en dat wij ons ervoor inzetten dat er geen mestverwerkingsfabrieken komen in Tilburg.

Wethouder Grashoff heeft als wijkwethouder reeds contact opgenomen met de voorzitter van de wijkraad van Tilburg Noord n.a.v. de recente berichtgeving in de media. Er is bestuurlijk contact geweest met de gemeente Loon op Zand en de Efteling. Wij zullen de Bewonersorganisaties in Tilburg Noord en de Reeshof, buurgemeente Loon op Zand en bedrijven ook actief (blijven) informeren over onze reactie aan de provincie.

### **Vraag 5**

GroenLinks: Zijn er ondanks de vergunningverlening mogelijkheden om deze ontwikkeling tegen te houden, en welke rol ziet het college hier voor zichzelf?

### **Antwoord 5**

De verleende vergunningen zijn onherroepelijk. Wij hebben de provincie nu in een brief gevraagd om de vergunning opnieuw tegen het licht te houden, indien mogelijk in te trekken, en anderzijds geen aanpassing of uitbreiding van de mogelijkheden tot mestverwerking toe te staan die ten nadele van omwonenden of het milieu uitvallen. Dit mede vanwege nieuwe inzichten op zowel het maatschappelijke als het economisch vlak. Wij zijn namelijk van mening dat een majeure ontwikkeling als deze in breder verband opnieuw gewogen dient te worden en daarbij actueel beleid en regelgeving als toetsingskader genomen dient worden.

#### **Vraag 6**

PvdA: Gaat het college beleidsregels opstellen om vat te krijgen op de vestiging van mestverwerkingsbedrijven? Graag met uitleg.

#### **Antwoord 6**

De provincie werkt aan de planMER Mest en betreft hier de gemeenten actief in. Hieruit moet blijken welke locaties geschikt zijn voor verwerking van mest. De gemeente Tilburg is via regio Hart van Brabant bestuurlijk vertegenwoordigd in het Bestuurlijk Overleg Transitie Landbouw (BOTL). De regio wordt betrokken bij de inhoud en het proces van het planMER Mest. De regio heeft op 9 september 2020 gereageerd op het voornemen van de provincie om een planMER Mest uit te voeren. De regio vindt het van belang dat mest zo veel mogelijk aan de bron be-/verwerkt wordt.

In onze brief aan de provincie (zie bijlage) geven wij nu aan dat wij verwachten dat de uitkomsten van de planMER zullen laten zien dat de locatie op De Spinder, gesitueerd in de groenblauwe mantel en dichtbij waardevolle natuur- en recreatiegebieden waarin wij met vele partners investeren, geen duurzame, milieu-effectieve en gezonde oplossing is voor dit Brabantse vraagstuk. Wij willen in dat licht dat in de provinciale MERmest en de Uitvoeringsagenda Mest een integrale afweging wordt gemaakt en dringen er bij de provincie als bevoegd gezag op aan om deze actuele ontwikkeling in dat bredere verband te wegen.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college,

mr. A. van Berckel, MBA  
*gemeentesecretaris*

drs. Th.L.N. Weterings  
*burgemeester*

Bijlage: brief aan de provincie Noord-Brabant