

Onderwerp	Datum
Art. 41-vragen	20 juni 2023
Vrijwillige ouderbijdrage in het onderwijs	-
E-mail	Afdeling
meike.quataert@tilburg.nl	Sociaal
Postadres	Bezoekadres
Postbus 90155	Stadhuisplein 130
5000 LH Tilburg	

Aan de leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Hierbij beantwoorden wij de raadsvragen die door het raadslid S. Jansen (PvdA) zijn gesteld op grond van artikel 41 van het Reglement van Orde gemeenteraad Tilburg 2023. De vragen gaan over de vrijwillige ouderbijdrage en zijn ontvangen op 23 mei 2023.

Vraag 1

Op welke wijze en in welke overleggen met schoolbesturen heeft het college opnieuw aandacht gevraagd voor de communicatie over en de hoogte van de vrijwillige ouderbijdrage? Welke toezeggingen zijn hierbij gedaan?

Antwoord 1

De vrijwillige ouderbijdrage is een jaarlijks agendapunt van het Portfolio - voortgezet onderwijs directeuren overleg. Wethouder Lahlah is aanwezig bij het overleg hierover. Zo is onlangs een misstand bij een van de besturen besproken. Daarbij ging het om een systeemfout die middels een brief naar de ouders is rechtgezet.

Voor het Primair Onderwijs hebben de besturen van T-Primair afgesproken dat signalen over het niet correct regelen en communiceren van de vrijwillige ouderbijdrage en de manier waarop zij voldoen aan de wet worden besproken. Daarnaast wordt het onderwerp besproken in de begeleidingsgroep van de Lokaal educatieve Agenda.

Vraag 2

Is het college bereid een gesprek te organiseren tussen college, gemeenteraad en schoolbesturen (po en/of vo) over de vrijwillige ouderbijdrage, met name in relatie tot schoolreisjes en vakantiecampen, en de communicatie hierover vanuit scholen? Zo ja, op welke termijn?

Antwoord 2

Wij staan open voor een breed gesprek tussen de Raad, de schoolbesturen en het College volgend schooljaar. Maar het lijkt ons verstandig deze kwestie (na bovenstaande overleggen) voorafgaand te agenderen op het LEA (Lokaal Educatieve Agenda) bestuurlijk overleg 28 juni van onderwijs- en kinderopvangbestuurders met wethouder Lahlah.

Vraag 3

Sommige scholen in het basisonderwijs en voortgezet onderwijs hebben de vrijwillige ouderbijdrage in het geheel afgeschaft. Is de mogelijkheid onderzocht dit voor alle scholen in het Tilburgse onderwijs te doen? Zo ja, wat is hieruit voortgekomen? Zo nee, waarom niet? Zijn er andere opties ter financiering van de schoolactiviteiten die het college kent en als mogelijk alternatief ziet?

Antwoord 3

Ja, dit is breed besproken. De mogelijkheid om de vrijwillige ouderbijdrage volledig af te schaffen is besproken met een delegatie van de schoolbesturen van het primair en voortgezet onderwijs. De uitkomst daarvan bleek ingewikkeld. Er zijn namelijk grote verschillen tussen scholen en de herkomst

van leerlingen op die scholen en de daarbij behorende landelijke financiering die scholen daarvoor ontvangen.

Scholen ontwikkelen een eigen profiel en dat vraagt naar aard en hoeveelheid verschillende activiteiten. Met name profielscholen, denk aan tweetalig onderwijs, extra sport of een technasium, ontwikkelen hun curriculum met een specifieke focus en organiseren daar activiteiten voor. Uiteraard kan daar soms een andere invulling aan gegeven worden. Maar het wordt door de scholen wel als verschraling ervaren als het aanbod op alle fronten aangepast moet worden omdat er geen geld meer is voor extra activiteiten.

VO scholen signaleren een daling van 90% naar 66% vrijwillige ouderbijdrage betalingen. Sommige hebben scholen ook "extra potjes", maar die zijn vaak niet toereikend.

Daarnaast spreken voortgezet onderwijs scholen hun zorg uit over de beweging die ze zien bij particuliere partijen. Deze bieden extra buitenschools aanbod aan omdat scholen het niet meer kunnen aanbieden, of omdat het aanbod minder wordt. Dit kan juist voor meer ongelijkheid zorgen.

Wij vinden kansengelijkheid voor alle kinderen en jongeren belangrijk. Een hogere lumpsum financiering vanuit het rijk heeft onze voorkeur omdat dat bijdraagt aan het opheffen van verschillen tussen scholen.

Vraag 4

Hoe kijkt het college zelf naar de drie voorbeelden zoals deze in de toelichting bij deze vragen genoemd staan? Vindt u dat genoemde voorbeelden ten aanzien van de vrijwillige ouderbijdrage voldoen aan de door u gestelde vereisten van een 'heldere, laagdrempelige, niet-dwingende communicatie' (zie uw beantwoording op de vorige vragen)?

Antwoord 4

Voorbeeld 1

Wij vinden het terecht dat dit voorbeeld gemeld wordt en vinden het belangrijk dat duidelijk wordt gemaakt dat dit niet de bedoeling is. We nemen het mee in het gesprek met de onderwijspartners.

Voorbeeld 2

Wij begrijpen het voorbeeld maar dit kan aan de online systemen liggen. Wij weten uit een eerdere incidenten bij OMO dat dit de oorzaak kan zijn. In het geval van OMO is indertijd een losse brief met toelichting naar de ouders is gestuurd. Maar het is goed om dit alsnog is het goed dit aan te geven bij de scholen.

Voorbeeld 3

Dit is een lastig voorbeeld maar de communicatie kan inderdaad beter. Communicatie die geïnterpreteerd kan worden dat de bijdrage niet vrijwillig is moet kritisch tegen het licht gehouden worden. Bij dit voorbeeld is het de vraag wat er onder "uitzonderlijke gevallen" verstaan moet worden. Daar zal een alternatief voor gevonden moet worden. Daarnaast begrijpen wij ook dat een gesprek met de rector drempelverhogend werkt. Dat is niet wenselijk. Een mentor zou daarin al een meer laagdrempelige optie zijn.

Vraag 5

Wat kan en wil het college aan actie ondernemen om (extra) kosten voor ouders met financiële uitdagingen in het onderwijs te voorkomen en de communicatie over de vrijwillige ouderbijdrage in het onderwijs te laten verbeteren?

Antwoord 5

Om wederom deze kwestie aan te kaarten bij het onderwijs staan gesprekken gepland.

Ook landelijk zien wij dat de vrijwillige ouderbijdrage een doorlopend onderwerp van discussie is. Op 2 juni 2023 was dit weer in het nieuws naar aanleiding van een brief van de onderwijskoepels over de

verschraving van aanbod en daling van de vrijwillige ouderbijdrage betalingen. Het is de vraag hoe de landelijke discussie naar aanleiding van dat signaal van de onderwijskoepels verloopt. In het kader van kansengelijkheid vinden wij een rijk aanbod belangrijk. De vrijwillige ouderbijdrage wordt ook ingezet om onderdelen van het curriculum te organiseren. Een landelijk besluit hierover heeft de voorkeur om te voorkomen dat er binnen de regio's ook verschillen tussen scholen van een schoolbestuur ontstaan. Wij zullen daar in onze netwerken en lobby voor inzetten.

Wij nemen aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college,

mr. A. van Berckel, MBA
gemeentesecretaris

drs. Th.L.N. Weterings
burgemeester